

Uambitiøs omgang med ukrypterede sundhedsdata

Af [Lars Abild](#)

16. august 2018 kl. 13:00



Formand i Region Hovedstaden, Sophie Hæstorp Andersen (S), har konstant udfordringer med Sundhedsplatformen. (Foto: Jens Astrup)

Stort set alle data kan krypteres, siger en ekspert i kryptering. Det handler om ambitioner. Men det sker ikke altid i arbejdet med at udvikle og især fejlrette den omdiskuterede Sundhedsplatform, som i forvejen lider af alvorlige børnesygdomme.

Kritikken af arbejdet med Sundhedsplatformen er ikke til at tage fejl af. Den var sønderlemmende som sjældent set, da statsrevisorerne vurderede en [beretning om Sundhedsplatformen fra Rigsrevisionen](#), der udkom kort før sommerferien:

”Statsrevisorerne finder, at Region Hovedstadens forberedelse af ibrugtagningen af Sundhedsplatformen på Herlev og Gentofte Hospital har været uprofessionel og kritisabel. Det skyldes, at regionen tog Sundhedsplatformen i brug uden tilstrækkelige analyser af, hvordan Sundhedsplatformen ville påvirke hospitalernes aktivitet og sundhedspersonalets produktivitet,” er konklusionen.

I beretningen fremgik det endvidere:

”Statsrevisorerne bemærker, at faldet i hospitalernes aktivitet har været væsentligt over det forventede, og at de forudsatte gevinster ved Sundhedsplatformen endnu ikke har kunnet realiseres.”

Over stok og sten

Med andre ord har Sundhedsplatformen bagdelen i klemme og har derfor naturligvis travlt med at komme op i gear, hvis mulige gevinster skal indhentes og nye hentes hjem.

Rigsrevisionen peger ikke på det specifikt, men et af de forhold, der udstiller den pressede situation er eksempelvis, at ansatte, der arbejder med at udvikle platformen, sender ukrypterede sundhedsdata til USA i forbindelse med fejlretning. Normalt er den slags langt ude over kanten, hvad man da også ved i Region Hovedstaden. Men hvad leverandøren efterspørger, stiller kunden i dette tilfælde til rådighed. Et forhold der normalt er omvendt.

Spørgsmål i øst, svar i vest

Men når det nu er muligt kryptere, hvorfor sker det så ikke? Det spørgsmål har Complidia rettet til Region Hovedstaden, der noget kryptisk svarer i en mail:

”I forbindelse med håndtering af fejl i Sundhedsplatformen anvendes leverandøren Epic Incidents/sagshåndteringssystem Sherlock, hvor der så vidt muligt anvendes anonymiserede data. Kun i de tilfælde, hvor det ikke er muligt at håndtere fejlen med anonymiserede data, anvendes ikke anonymiserede data og kun i begrænset omfang. I disse tilfælde foretages den fornødne sikkerhed. Der er udarbejdet en instruks til medarbejderne om at begrænse ikke anonymiserede data mest muligt og slette disse, når fejlen er rettet.”

Region Hovedstaden svarer med andre ord ikke på, hvorfor de ikke krypterer de pågældende data, men at de benytter ukrypterede sundhedsdata i så begrænset omfang som muligt, hvilket ikke er overraskende.

Svært men ikke umuligt

Direktør Helle Mering har i en længere årrække solgt blandt andet krypteringsværktøjer til erhvervslivet i sit selskab [SOSY](#).

”Hvis man vil, kan man kryptere alle data. Spørgsmålet er, om man vil det, og hvor langt man ønsker at gå for at gøre det og hvad der er praktisk. Det, der er særligt vanskeligt, er de centrale datafelter – kaldet nøglerne i databaserne. Det vil sige bankkontonumrene i bankapplikationer og CPR-numrene i sundhedsdata. Disse centrale felter binder alle øvrige data sammen,” siger hun

Helle Mering forklarer, hvad der kan finde sted i en kryptering:

”Man kan eksempelvis specificere, at der skal stå ”99” eller ”88” for alle måneder, og stadig sørge for, at de sidste cifre er maskerede. Dog stadig således, at lige eller ulige numre bevares. Ellers risikerer man jo at få et tal for en mand, der refererer til en operation i æggestokke og så videre. Men igen, ønsker man at gå så langt?”

Helt grundlæggende mener direktøren, at det er afgørende, at det bliver tænkt ind fra starten:

”Hvor langt vil man gå med at anonymisere data? Det skal fastlægges, når kravspecifikationerne til sådan et system bliver fastlagt, altså inden programmering, test og fejlsøgning starter. Det er ikke mindst vigtigt i et projekt som dette, hvor det er folks sundhedsdata, der arbejdes med.”

Complidia spurgte tirsdag eftermiddag atter Region Hovedstaden, hvorfor man ikke kan kryptere de omtalte data, og om det er noget, der skal ændres i det videre forløb. Regionen er ikke vendt tilbage med svar før redaktionens slutning torsdag formiddag.

Skrevet af



Lars Abild, Journalist

Ansættelser på hhv. Børsen, Jyllands-Posten og Berlingske. Har endvidere arbejdet freelance med fokus på dokumentarudsendelser for DR og TV2. Skrevet artikler til Information, Weekendavisen og Økonomisk Ugebrev.